



PODER JUDICIAL

ESTADO DE AGUASCALIENTES

S E N T E N C I A

Aguascalientes, Aguascalientes, a dieciocho de diciembre del dos mil dieciocho.-

V I S T O S para resolver los autos del expediente número 2079/2017, relativo al juicio **EJECUTIVO MERCANTIL**, que en ejercicio de la acción cambiaria directa promoviera **CAJA GONZALO VEGA, SOCIEDAD COOPERATIVA DE AHORRO Y PRÉSTAMO DE RESPONSABILIDAD LIMITADA DE CAPITAL VARIABLE** en contra de . . . y, encontrándose en estado de dictar **Sentencia Definitiva**, se procede a dictarla bajo los siguientes:

C O N S I D E R A N D O S :

I.- Reza el artículo 1324 del Código de Comercio que: *"Toda sentencia debe ser fundada en ley, y si ni por el sentido natural ni por el espíritu de ésta se puede decidir la controversia, se atenderá a los principios generales del derecho, tomando en consideración todas las circunstancias del caso".-*

II.- La suscrita Juez es competente para conocer el presente juicio atento a lo dispuesto por el artículo 1104 fracción II del Código de Comercio, el cual dispone que será competente para conocer del juicio el del lugar designado en el contrato para el cumplimiento de la obligación.- En el presente caso, según se desprende del documento base de la acción, se estableció como lugar de pago esta ciudad de

Aguascalientes, de donde deriva la competencia de esta autoridad.

III.- La actora **CAJA GONZALO VEGA, SOCIEDAD COOPERATIVA DE AHORRO Y PRÉSTAMO DE RESPONSABILIDAD LIMITADA DE CAPITAL VARIABLE** demandó a . . . por el pago de la cantidad de **\$20,000.00 (VEINTE MIL PESOS 00/100 M.N.)**, por concepto de suerte principal; el pago de los intereses ordinarios a razón del **uno punto noventa y cinco por ciento mensual**; el pago del **cuatro por ciento mensual** sobre la suerte principal que por concepto de intereses moratorios y el pago de los gastos y costas.-

Basó sus pretensiones en que:

"1.- Los ahora demandados, los **CC. . .** en fecha **quince (15) de marzo del año dos mil diecisiete (2017)**, suscribieron a favor de nuestra representada un títulos de crédito de los denominados pagares valiosos por la cantidad de **\$20,000.00 (VEINTE MIL PESOS 00/100 MN)**, tal y como se acredita con el título de crédito de referencia que se anexa al presente escrito.

2).- Así mismo, la parte demandada consignó su obligación en el título de crédito de los denominados pagares, respecto de cómo se obligó a cubrir la totalidad del adeudo, es decir, **se comprometió a liquidar el adeudo mediante 24 pagos mensuales, mismos** que se obligó a realizar.

3).- Además en el pagaré (título de crédito, documento base de la acción) se estableció como fecha de vencimiento y/o fecha del último abono, del pago del mismo el **quince (15) de marzo del año dos mil diecinueve (2019)**.



PODER JUDICIAL

ESTADO DE AGUASCALIENTES

4).- Ahora bien, en el momento de suscribir el título de crédito de los denominados pagarés a favor de nuestra representada, ambas partes convinieron en que se devengaría un **interés ordinario** en razón del otorgamiento del préstamo en razón del **1.95%** (uno punto noventa y cinco por ciento) mensual, mismos que habrían que devengarse sobre saldos insolutos, desde la fecha en que se suscribió el título de crédito (pagaré), hasta la total liquidación del adeudo, siendo exigibles tanto antes como después de su vencimiento.

5).- Ahora bien, de conformidad a lo estipulado en el documento base de la acción se debe de condenar a la parte demandada al pago de la cantidad que resulte por concepto de **Intereses Moratorios** a razón del **4% (Cuatro por ciento) mensual** sobre abono no cubierto y en el supuesto de vencimiento anticipado sobre la totalidad de su importe o de su saldo, lo cual en el presente adeudo que se demanda, han sido generados a partir del quince (15) de abril del año 2017, hasta la total liquidación del adeudo, tal y como se obligó en el documento base de la acción.

6).- Así las cosa, la parte demandada **no realizó ninguno de los pagos mensuales** a que se obligó en el documento base de la acción (pagaré), por ende a partir del primer pago mensual, siendo ésta el 15 de abril del año 2017 fecha en la que se da la morosidad lo que da origen a que también a partir de esta fecha se generen los intereses moratorios a razón del 4% mensual (el cual se consignó como obligaciones de los ahora demandados en el documento base de la acción, pagare).

Por lo que es claro, que el ahora demandado no cumplió con los pagos a que se obligó de acuerdo con el documento base de acción (pagare), ello en razón de que **NO REALIZÓ NINGUN PAGO DE LOS VEINTICUATRO ABONOS MENSUALES, siendo claro que incumplió al dejar de pagar y/o cubrir los VEINTICUATRO (24) ABONOS, esto es, a partir del abono correspondiente al 15 de abril del año 2017,** esto pese a las múltiples gestiones que las suscritas hemos realizado a efecto de obtener el pago del adeudo.

7).- En el caso que como anteriormente quedo indicado, **la parte demandada incumplió con las obligaciones a que se obligó en el documento base de la acción al dejar de realizar sus pagos,** ello no obstante las múltiples gestiones extrajudiciales formuladas por las suscritas, razón por la cual nos vemos en la imperiosa necesidad de exigir por este conducto judicial el pago de todas y cada una de las prestaciones reclamadas en el capítulo correspondiente." (Transcripción literal visible a fojas dos de los autos).-

Los demandados . . . , no dieron oportuna contestación a la demanda, pese haber sido debidamente emplazados según se advierte de las diligencias de fecha **tres de octubre del dos mil dieciocho,** visibles a fojas **treinta y ocho y cuarenta,** respectivamente, de los autos.-

IV.- En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 1409 del Código de Comercio, antes de emprender el estudio de la acción cambiaria directa ejercitada por la parte actora, la suscrita Juez entra al estudio oficioso de la vía en que la



PODER JUDICIAL

ESTADO DE AGUASCALIENTES

demanda se planteó ya que la misma constituye la indicación del tipo de juicio que debe seguirse para la resolución de la controversia, y porque la procedencia del juicio es un presupuesto procesal que tiene carácter de orden público dado que la ley expresamente ordena que determinadas controversias deben tramitarse sumariamente, con la salvedad de que el juez debe estudiar de oficio si el documento fundatorio de la acción reúne las características del título ejecutivo para determinar la procedencia o no de la vía ejecutiva intentada.-

Sirva de apoyo la Tesis Jurisprudencial número 1339, emitida por la extinta Tercera Sala de la H. Suprema Corte de Justicia de la Nación, consultable en el apéndice 1965, cuarta parte, pág. 1163, con rubro que dice:

"VIA EJECUTIVA, ESTUDIO OFICIOSO DE SU PROCEDENCIA.- *Tratándose de juicios ejecutivos mercantiles en toda la república, aún cuando no se haya contestado la demanda ni opuesto excepciones al respecto, el juzgador, tanto en primera como en segunda instancia, tiene obligación, y por imponerlo los artículos 461 del Código de Procedimientos Civiles el distrito y territorios federales y 1407 del Código de Comercio, de volver a estudiar en la sentencia definitiva, de oficio, si el documento fundatorio de la acción reúne las características de un título ejecutivo que justifique la procedencia de la vía ejecutiva".-*

Precisado lo anterior, debemos partir de la base de que la vía ejecutiva mercantil tiene como sustento un título ejecutivo de los

consignado en el artículo 1391 del Código de Comercio.-

A su vez, la existencia de un título ejecutivo presupone la concurrencia en el crédito de tres elementos, a saber: a) Que sea cierto; b) Que sea líquido; y, c) Que sea exigible.-

Tales elementos se satisfacen plenamente en el crédito que el demandante exige, como se evidenciará en la continuación:

El crédito cuyo pago se reclama si es cierto, pues el documento en que la parte actora funda su pretensión está considerado como título ejecutivo por el artículo 1391 fracción IV del Código de Comercio, ya que el mismo consiste en un título de crédito de los denominados pagaré, el cual satisface todas las menciones para ser considerado como tal por el artículo 170 de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito, al contener la mención de ser pagaré, inserta en el texto del documento; la promesa incondicional de pagar una suma determinada de dinero; el nombre de la persona a quien ha de hacerse el pago; la época y lugar de pago; la fecha y lugar en que se suscribió el documento; y, la firma del suscriptor o de la persona que firma a su ruego o en su nombre.-

También es líquido, pues el importe cuya promesa incondicional de pago contiene está determinado por una cifra numérica de moneda, ya que el suscriptor del documento se obligó a pagar a su beneficiario la cantidad de **\$20,000.00 (VEINTE MIL PESOS, 00/100 MONEDA NACIONAL) .-**



PODER JUDICIAL

ESTADO DE AGUASCALIENTES

Por último, el crédito es exigible, en atención a que de conformidad con lo dispuesto por el artículo 171 de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito, el pagaré es pagadero a la fecha de su vencimiento, y de los documentos base de la acción se desprende que los mismos se suscribieron en forma seriada y que se estableció que la falta de cumplimiento en el pago de cualquiera de ellos, se podrían dar por vencidos anticipadamente los subsecuentes, lo que así aconteció ya que al momento de presentarse la demanda ya se encontraban vencidos dos de los documentos base de la acción.-

Así entonces, si el crédito cuyo pago el accionante demanda es cierto, líquido y exigible, al estar consignado en el título de crédito con las menciones necesarias que para su confección la ley impone, luego entonces, en términos de lo dispuesto por el artículo 1391 fracción IV del Código de Comercio, es procedente la vía ejecutiva mercantil en que la demanda se planteó.-

V.- La suscrita Juez en el estudio de la acción cambiaria directa ejercitada por **CAJA GONZALO VEGA, SOCIEDAD COOPERATIVA DE AHORRO Y PRÉSTAMO DE RESPONSABILIDAD LIMITADA DE CAPITAL VARIABLE** en contra de los CC. . . . estima que la misma sí quedó debidamente probada en la causa, en base a lo siguiente:

Establece el artículo 150 fracción II de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito, que la acción cambiaria se puede ejercitar

en caso de falta de pago o pago parcial de un título de crédito.-

Con la documental privada, relativa al documento fundatorio de la acción, constituido por un título de crédito de los denominados pagaré cuya eficacia probatoria es plena al tenor de lo dispuesto por el artículo 1296 del Código de Comercio, queda debidamente probado que el día **quince de marzo del dos mil diecisiete** los CC. . . . suscribieron un pagaré a favor del actor, por la cantidad de **\$20,000.00 (VEINTE MIL PESOS, 00/100 MONEDA NACIONAL)**, obligándose a pagar dicha cantidad mediante **veinticuatro** pagos mensuales sucesivos.-

Todo lo anterior se considera probado en virtud de que así se deduce de la literalidad del documento que se analiza, el cual prueba plenamente en contra de los CC. . . . en términos de lo dispuesto por el artículo 1296 del Código de Comercio, pues su contenido no fue desvirtuado por prueba en contrario que hiciera desmerecer los datos en él consignados.-

Documento que al obrar en poder de la parte actora, de acuerdo a lo que establecen los artículos 129 y 130 de la mencionada ley, deducen una presunción legal a su favor de que el mismo no ha sido cubierto, y dicha presunción tiene pleno valor de acuerdo a lo dispuesto por los artículos 1282 y 1305 del Código de Comercio.-

Lo anterior provoca la procedencia de la acción cambiaria directa ejercitada en contra de los CC. . . . ya que de acuerdo a lo establecido por los artículos 150 fracción I, 151 y 152 de la



PODER JUDICIAL

ESTADO DE AGUASCALIENTES

Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito, la misma procede en contra del librador por la falta de pago total o parcial, queda demostrado que el suscriptor del pagaré y que lo fueron los CC. mantienen un adeudo derivado del mismo a favor del actor, es decir, no cumplieron con la promesa incondicional de pago a que se obligaron al suscribir el citado documento base de la acción, pues fue presentado para su pago, y no se obtuvo el pago de éste, razón suficiente para declarar procedente la pretensión de la parte actora.-

En tal orden de ideas, se declara procedente la acción cambiaria directa que promoviera **CAJA GONZALO VEGA, SOCIEDAD COOPERATIVA DE AHORRO Y PRÉSTAMO DE RESPONSABILIDAD LIMITADA DE CAPITAL VARIABLE** en contra de los CC. -

VI.- En base a las consideraciones que anteceden, se declara que **CAJA GONZALO VEGA, SOCIEDAD COOPERATIVA DE AHORRO Y PRÉSTAMO DE RESPONSABILIDAD LIMITADA DE CAPITAL VARIABLE** probaron los hechos constitutivos de la acción cambiaria directa que ejercitó en contra de los CC. -

En virtud de lo anterior se declara el vencimiento anticipado del plazo para el pago establecido en el documento base de la acción.-

En consecuencia, se condena a los CC. para que realicen el pago de la cantidad de **\$20,000.00 (VEINTE MIL PESOS 81/100 MONEDA NACIONAL)** por concepto de suerte principal, que se encuentra amparada en el título de crédito fundatorio de la acción, con fundamento en el

artículo 52 fracción I de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito.-

Ahora bien, la parte actora reclama el pago de intereses ordinarios a razón del **uno punto noventa y cinco por ciento mensual** y moratorios a razón del **cuatro por ciento mensual**, al respecto resulta lo siguiente:

Aunque el artículo 174, segundo párrafo, de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito permite a las partes la libre convención de intereses, sin embargo, tal pacto sólo es válido cuando no sea usurario, por lo que si el juzgador advierte que la tasa de interés pactada por las partes es notoriamente usuraria, puede reducirla de oficio de manera prudencial, lo anterior ya que de conformidad con la Convención Americana sobre Derechos Humanos, la ley debe prohibir la usura como forma de explotación del hombre por el hombre, por lo tanto el libre pacto de intereses tiene como límite que una parte no obtenga en provecho propio y de modo abusivo sobre la propiedad de otra, un interés excesivo derivado de un préstamo.

Así, para proceder a la determinación de si los intereses pactados resultan usurarios, se deben tomar en cuenta las condiciones particulares del caso, las que se obtienen de las constancias de autos, y que generan convicción de la usura, circunstancias tales como el tipo de relación existente entre las partes, la calidad de los sujetos que intervienen, el destino del crédito, el monto del crédito, el plazo del crédito, la existencia de garantías, las tasas de interés de las instituciones bancarias, la



PODER JUDICIAL

ESTADO DE AGUASCALIENTES

variación del índice inflacionario nacional durante la vida del crédito, las condiciones del mercado.

De este modo, y de los parámetros que se exponen, resulta que de autos no se desprende de manera fehaciente cuál es la relación entre las partes; que la acreedora es un particular, mientras que la demandada señalo tener estudios de preparatoria y dedicada al hogar, no se deduce el destino del crédito; que el monto del crédito lo fue por **\$10,000.00 (DIEZ MIL PESOS 00/100 MONEDA NACIONAL)** y se pactó un interés ordinario a razón del **uno punto noventa y cinco por ciento mensual** y un moratorio a razón del **cuatro por ciento mensual**, es decir, **SETENTA Y UNO PUNTO CUARENTA POR CIENTO ANUAL**; que el documento base de la acción se firmó el **quince de marzo del dos mil diecisiete** y se pactó como fecha de vencimiento el **quince de marzo del dos mil diecinueve**, es decir, a **dos años**; además que el documento se suscribió sin garantía alguna; que es de conocimiento común que las tasas de interés interbancarias fluctúan entre un treinta por ciento y un sesenta por ciento anual, siendo las tasas más altas las que corresponden a tarjetas de crédito o préstamos personales, lo que puede ser corroborado en la página de internet de la COMISIÓN NACIONAL PARA LA PROTECCIÓN Y DEFENSA DE LOS USURARIOS Y SERVICIOS FINANCIEROS http://www.condusef.gob.mx/PDFs/cuadros_comparativos/comisiones/parametros_tc.pdf ; que la variación del índice inflacionario entre la fecha en que se suscribió el documento base de la acción y la fecha

en que se presentó la demanda, que lo fue en el **octubre del dos mil diecisiete**, fue del cinco por ciento, según dato aportado por el INEGI en su página de internet <http://www.inegi.org.mx/sistemas/indiceprecios/CalculadoraInflacion.aspx>; en cuanto a las condiciones de mercado no se advierte ninguna condición especial.

Con todo lo anterior se concluye que en el caso particular, la tasa de interés pactada resulta notoriamente usuraria, al advertirse que la beneficiaria del pagaré base de la acción abusó de la necesidad que tenía la demandada para obtener un préstamo por la cantidad de **\$20,000.00 (VEINTE MIL PESOS 00/100 MONEDA NACIONAL)**, haciendo que lo firmara, y le impuso un interés que resulta excesivo a razón del **uno punto noventa y cinco por ciento mensual y cuatro por ciento mensual**, esto es, un **setenta y uno punto cuarenta por ciento anual**, lo que evidentemente va más allá de un rendimiento razonable, no existiendo motivo justo para estimar que la acreedora debe obtener una ganancia de tal magnitud.-

Ahora bien, en el presente caso resulta conveniente destacar que se pactó una tasa de interés ordinaria a razón de **uno punto noventa y cinco por ciento mensual**, y una moratoria del **cuatro por ciento mensual**, lo que se traduce en un **setenta y uno punto cuarenta por ciento anual**; porcentaje que resulta superior al establecido incluso por las instituciones bancarias para operaciones análogas como lo son las tarjetas de crédito y créditos personales y de nómina.



PODER JUDICIAL

ESTADO DE AGUASCALIENTES

Al respecto, cabe aclarar que ni la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito, ni el Código de Comercio, supletoria de ésta en términos del artículo 2º fracción II, así como tampoco el Código Civil Federal, prevén un límite para el pacto de intereses en caso de mora.

No obstante ello, el Código Civil del Estado de Aguascalientes sí contiene disposición normativa que regula específicamente el concepto de los intereses en los artículos 1965 y 2266, que establecen que el interés legal es el del nueve por ciento anual y el convencional el que fijen las partes, el cual no puede exceder del treinta y siete por ciento anual y de exceder, el juez de oficio deberá disminuirla hasta establecerla dentro de dicho límite.

Así, esta autoridad considera en que el aludido parámetro no resulta gravoso para la parte morosa, pues por una parte resulta más acorde a las tasas de intereses bancarias que se prevén para operaciones análogas y por otra parte que el acreedor obtenga una ganancia justa, tomando en consideración que el índice inflacionario en el período como el aquí analizado no lo rebasa el cinco por ciento.-

Por todo lo anterior y tomando en consideración lo que disponen los artículos 1º, 14 y 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en relación con el numeral 21, apartado 3 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, resulta procedente la reducción de los intereses que son reclamados, a fin de que

sólo se cubra un **treinta y siete por ciento anual** sobre la suerte principal reclamada.

VII.- En base a las consideraciones que anteceden, se declara que **CAJA GONZALO VEGA, SOCIEDAD COOPERATIVA DE AHORRO Y PRÉSTAMO DE RESPONSABILIDAD LIMITADA DE CAPITAL VARIABLE**, probó los hechos constitutivos de la acción cambiaria directa que ejercitó en contra de los CC.-

En consecuencia, se condena a los CC. . . . para que realicen el pago de la cantidad de **\$20,000.00 (VEINTE MIL PESOS 00/100 MONEDA NACIONAL)**, por concepto de suerte principal, que se encuentra amparada en el título de crédito fundatorio de la acción, con fundamento en el artículo 152 fracción I de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito.-

Se condena a los demandados CC. . . . a pagar a la parte actora los intereses ordinarios y moratorios a razón del **treinta y siete por ciento anual en conjunto**, generados a partir del día **quince de abril del dos mil diecisiete**, fecha en que incurrió en mora la parte demandada y hasta el pago total del adeudo, cuya cuantía será determinada en ejecución de sentencia, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 152 fracción II de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito.-

Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 1084 fracción III del Código de Comercio, se condena a los demandados CC. . . . a pagar a la parte actora las costas generadas con motivo del presente juicio, cuya cuantía será determinada en ejecución de sentencia, conforme a lo previsto por



PODER JUDICIAL

ESTADO DE AGUASCALIENTES

los artículos 1085, 1086, 1087 y 1088 del ordenamiento legal ya invocado.-

Hágase trance y remate de lo embargado y con su producto pago a la parte actora, en caso de que el demandado no cumpla voluntariamente con esta sentencia dentro del término de ley.-

Por lo anteriormente expuesto y fundado y con apoyo además en lo dispuesto por los artículos 1321, 1322, 1325, 1328, 1329 y 1330 del Código de Comercio, es de resolverse y se resuelve:

PRIMERO.- La suscrita Juez es competente para conocer de este asunto.-

SEGUNDO.- Se declara procedente la vía Ejecutiva Mercantil intentada por la parte actora.-

TERCERO.- Procedió la acción cambiaria directa que ejercitara **CAJA GONZALO VEGA, SOCIEDAD COOPERATIVA DE AHORRO Y PRESTAMO DE RESPONSABILIDAD LIMITADA DE CAPITAL VARIABLE.-**

CUARTO.- Se condena a los CC. . . . a pagar a **CAJA GONZALO VEGA, SOCIEDAD COOPERATIVA DE RESPONSABILIDAD LIMITADA DE CAPITAL VARIABLE** la cantidad de **\$20,000.00 (VEINTE MIL PESOS 00/100 MONEDA NACIONAL)**, por concepto de suerte principal.-

QUINTO.- Se condena a los CC. . . . a pagar a la parte actora intereses ordinarios y moratorios a razón del **treinta y siete por ciento anual en conjunto**, generados a partir del día **quince de abril del dos mil diecisiete**, fecha en que incurrieron en mora y hasta el pago total del adeudo, cuya cuantía será determinada en ejecución de sentencia.-

SEXTO.- Se condena a los CC. . . . a pagar a favor de **CAJA GONZALO VEGA, SOCIEDAD COOPERATIVA DE RESPONSABILIDAD LIMITADA DE CAPITAL VARIABLE**, los gastos y costas generados con motivo del presente juicio, cuya cuantía será determinada en ejecución de sentencia.-

SÉPTIMO.- Hágase trance y remate de lo embargado y con su producto pago a la parte actora, en caso de que la demandada no cumpla voluntariamente con esta sentencia dentro del término de ley.-

OCTAVO.- Notifíquese y cúmplase.-

A S I, lo sentencio y firma la C. Juez del Juzgado Sexto de lo Mercantil de esta Capital, **LICENCIADA VERÓNICA PADILLA GARCÍA**, por ante su Secretaria de acuerdos, licenciada **LANDY FROKHEN FIGUEROA GUILLÉN** que autoriza.- Doy Fe.-

Juez

Secretaria

VERÓNICA PADILLA GARCÍA.

LANDY FROKHEN FIGUEROA GUILLÉN.

Se publica en fecha **diecinueve de diciembre del dos mil dieciocho.-** Conste.-

L' VPG/Cgvh